

Einwohnerbefragung Eine neue Stadthalle für Wilhelmshaven

Die Auswertung der Angaben der Einwohnerinnen und Einwohner

Stadt Wilhelmshaven
Der Oberbürgermeister
Fachbereich Bürgerangelegenheiten/Öffentliche Sicherheit und Ordnung
-Abteilung Wahlen-
Rathausplatz 7
26382 Wilhelmshaven
wahlamt@wilhelmshaven.de

Ergebnis Einwohnerbefragung

Zur Einwohnerbefragung wurden bis zum 16.11.2020 insgesamt 69.340 Fragebögen versendet. Davon sind 1.323 als nicht zustellbar zurückgekommen (1,9 %). Die meisten Rückläufer sind erst nach Ablauf der Rückgabefrist, die am 30.11.2020 endete, eingegangen. Daher erfolgten keine arbeitsaufwendigen Ermittlungen, um die Fragebögen ggf. an neue Anschriften erneut zu versenden. Von den 68.017 angekommenen Fragebögen wurden 28.315 an die Abteilung Wahlen zurückgeschickt, was einer sehr guten Quote von 41,6 % entspricht.

Arbeitsaufwand:

Die Auswertung der Fragebögen, die zu drei Leitfragen 30 Antwortmöglichkeiten boten sowie ein Antwortfeld für frei formulierte Erklärungen, konnte mit städtischen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern manuell durchgeführt werden. Es wurden dazu Räumlichkeiten im Wahlamt und im Rathaus genutzt. Für das Öffnen der Briefumschläge, die Registrierung der Fragebögen und Eingeben der Angaben wurden etwa 900 Arbeitsstunden aufgewendet.

Ergebnis (Zusammenfassung):

Eine große Mehrheit der Teilnehmenden spricht sich für den Bau einer neuen Stadthalle aus.

Ein großer Anteil der Teilnehmenden lehnt aber den Standort am Banter See ab. Dagegen werden der bisherige Standort in der Grenzstraße und der Standort WTB Friedenstraße von einem großen Anteil der Teilnehmenden als gut bewertet.

Eine große Mehrheit der Teilnehmenden bewertet die Kriterien der guten Erreichbarkeit und der engen Zusammenarbeit mit anderen Institutionen als wichtig.

Anmerkungen:

Es haben 2.355 Einwohner das Freitextfeld genutzt oder Anmerkungen auf den Fragebögen vorgenommen. Die meisten davon (1.747) bezogen sich auf einen der sechs genannten Standorte oder waren mit sonstigen, allgemeinen Hinweisen versehen. Lediglich 608 Personen haben wie abgefragt einen anderen Standort vorgeschlagen: 202 davon sprachen sich für das brachliegende Grundstück in der Ebertstraße/Virchowstraße (ehemaliges C&A Gebäude / „Ehrenwortplatz“) als Standort der neuen Stadthalle aus.

Kosten (vorläufige Abrechnung):

Aufwendungen für externe Dienstleistungen = 60.946,75 €

- Produktion des Anschreibens und Versendung der Einwohnerbriefe (einschl. Porto) 41.924,24 €,
- Produktion des Fragebogens (Wasserzeichenpapier) 3.890,49 €,
- Übersetzungen in leichte Sprache 311,00 €,
- Rückporto Fragebögen (bisher) 14.821,02 €.

Ergebnis Einwohnerbefragung

Die Zahlen in der Übersicht

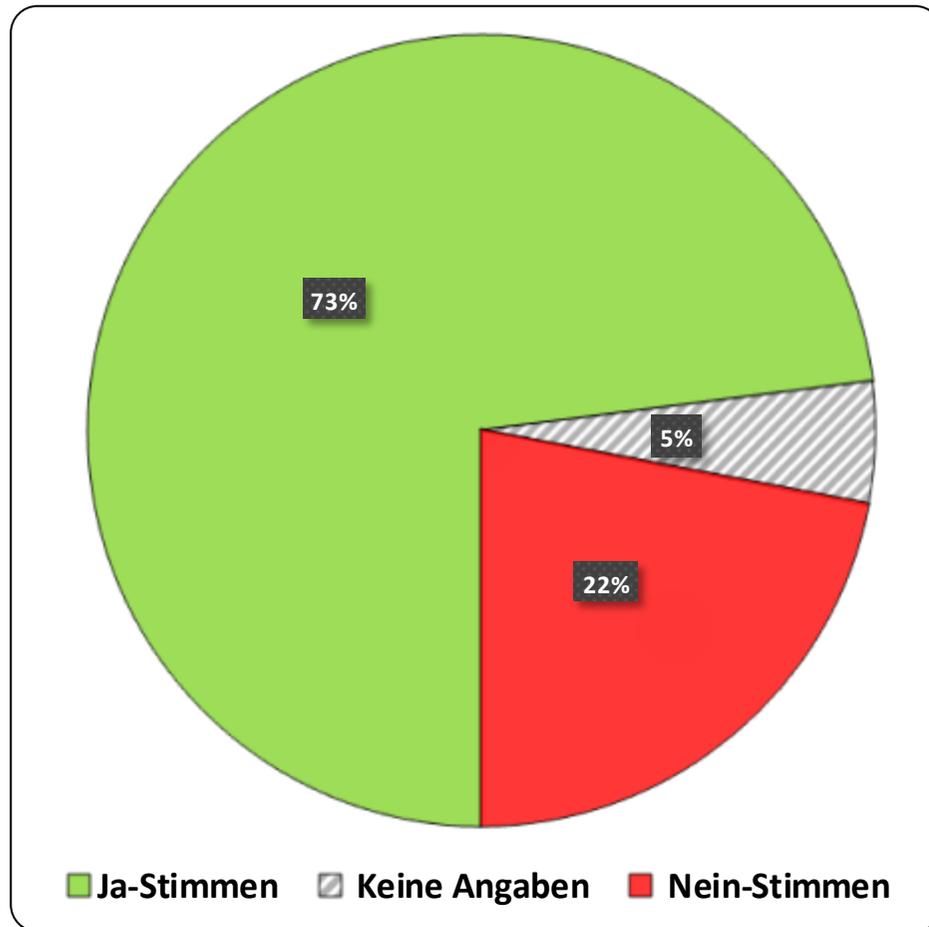
| | | | | | |
|-------------------------|---------------|---------------------------------|---------------|----------------------------|--------------|
| Verschickte Fragebögen: | 69.340 | Postrückläufer (z.B. verzogen): | 1.323 | Postrückläufer in Prozent: | 1,9% |
| Zugestellte Fragebögen: | 68.017 | Zurückgeschickte Fragebogen: | 28.315 | Beteiligung in Prozent: | 41,6% |

| | | |
|---------------------|---------------|-------|
| Für einen Neubau: | 20.676 | 73,0% |
| Gegen einen Neubau: | 6.232 | 22,0% |
| Keine Angaben: | 1.407 | 5,0% |

| Welchen Standort finden sie gut? | <u>gut</u> | | <u>nicht gut</u> | | <u>keine Angaben</u> | |
|---|---------------|--------|------------------|--------|----------------------|--------|
| Standort Banter See: | 6.389 | 22,56% | 14.080 | 49,73% | 7.846 | 27,71% |
| Standort Grenzstraße: | 13.894 | 49,07% | 7.497 | 26,48% | 6.924 | 24,45% |
| Standort Südzentrale: | 7.947 | 28,07% | 11.042 | 39,00% | 9.326 | 32,94% |
| Standort WTB Friedenstraße: | 11.219 | 39,62% | 8.690 | 30,69% | 8.406 | 29,69% |
| Standort Geniusbankstraße: | 3.840 | 13,56% | 14.536 | 51,34% | 9.939 | 35,10% |
| Standort TCN Roffhausen: | 1.986 | 7,01% | 15.862 | 56,02% | 10.467 | 36,97% |

| Welche Punkte sind beim Bau einer Stadthalle besonders wichtig? | <u>wichtig</u> | | <u>nicht so wichtig</u> | | <u>keine Angaben</u> | |
|--|----------------|--------|-------------------------|--------|----------------------|--------|
| Möglichst geringe Kosten: | 13.477 | 47,60% | 7.889 | 27,86% | 6.949 | 24,54% |
| Gute Erreichbarkeit: | 25.283 | 89,29% | 452 | 1,60% | 2.580 | 9,11% |
| Gleichbleibende Größe: | 10.915 | 38,55% | 9.632 | 34,02% | 7.768 | 27,43% |
| Räumliche Erweiterungen: | 13.796 | 48,72% | 6.967 | 24,61% | 7.552 | 26,67% |
| Kurze Entfernung: | 13.138 | 46,40% | 8.292 | 29,28% | 6.885 | 24,32% |
| Attraktives städtebauliches Umfeld: | 9.341 | 32,99% | 10.658 | 37,64% | 8.316 | 29,37% |
| Kurze Überbangszeit: | 10.122 | 35,75% | 9.336 | 32,97% | 8.857 | 31,28% |
| Enge Zusammenarbeit: | 16.767 | 59,22% | 4.890 | 17,27% | 6.658 | 23,51% |

Ergebnis Einwohnerbefragung Neubau Stadthalle - Ja oder Nein?



| Zahlen im Überblick | | | | |
|---------------------|------------------------|---------------------------|--------------------------|--------|
| | <u>Ja</u> - Stimmen | <u>Keine</u> - Angaben | <u>Nein</u> - Stimmen | Gesamt |
| Absoluter Wert | 20.676 | 1.407 | 6.232 | 28.315 |
| Werte in % | 73,0% | 5,0% | 22,0% | 100,0% |

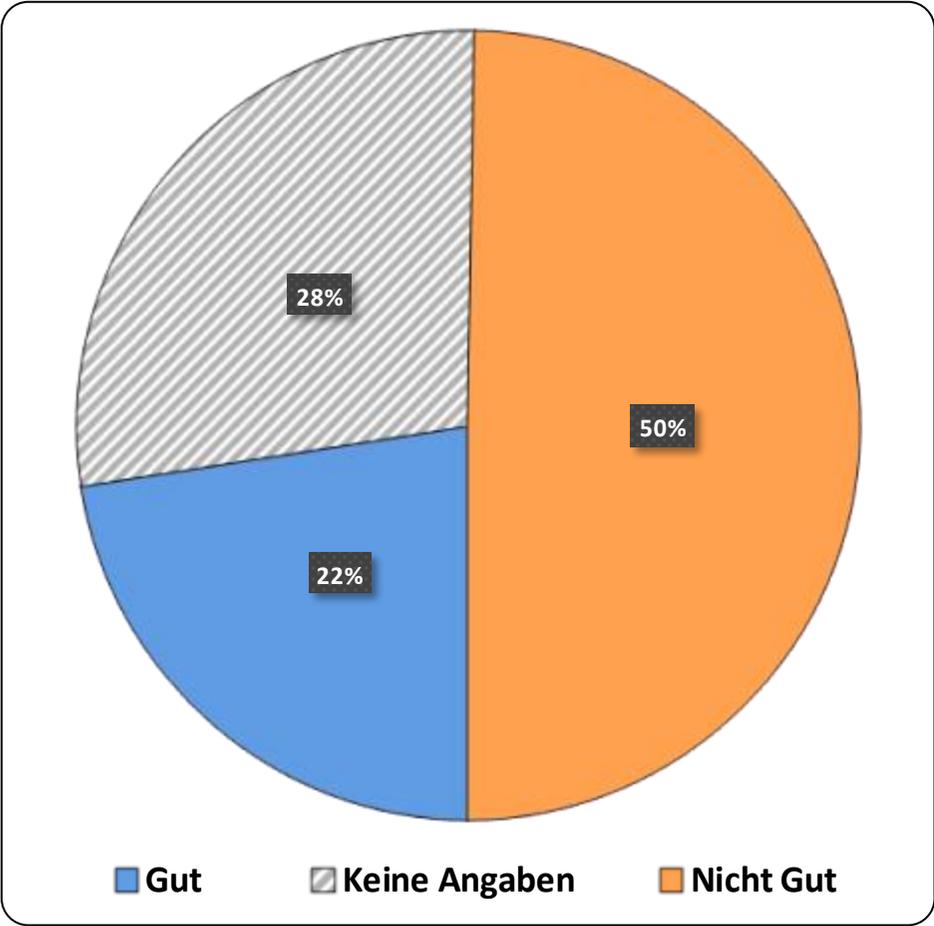
Ergebnis Einwohnerbefragung

Standorte im Überblick

| | Position | absolute Werte | Wert in % | |
|----------------|--------------|----------------|-----------|--|
| Banter See | Gut | 6.389 | 22,56% | Banter See Gut  Nicht gut  Keine Angabe  |
| | Nicht gut | 14.080 | 49,73% | |
| | Keine Angabe | 7.846 | 27,71% | |
| Grenzstraße | Gut | 13.894 | 49,07% | Grenzstraße Gut  Nicht gut  Keine Angabe  |
| | Nicht gut | 7.497 | 26,48% | |
| | Keine Angabe | 6.924 | 24,45% | |
| Südzentrale | Gut | 7.947 | 28,07% | Südzentrale Gut  Nicht gut  Keine Angabe  |
| | Nicht gut | 11.042 | 39,00% | |
| | Keine Angabe | 9.326 | 32,94% | |
| WTB | Gut | 11.219 | 39,62% | WTB Gut  Nicht gut  Keine Angabe  |
| | Nicht gut | 8.690 | 30,69% | |
| | Keine Angabe | 8.406 | 29,69% | |
| Geniusbankstr. | Gut | 3.840 | 13,56% | Geniusbankstr. Gut  Nicht gut  Keine Angabe  |
| | Nicht gut | 14.536 | 51,34% | |
| | Keine Angabe | 9.939 | 35,10% | |
| TCN Roffhausen | Gut | 1.986 | 7,01% | TCN Roffhausen Gut  Nicht gut  Keine Angabe  |
| | Nicht gut | 15.862 | 56,02% | |
| | Keine Angabe | 10.467 | 36,97% | |

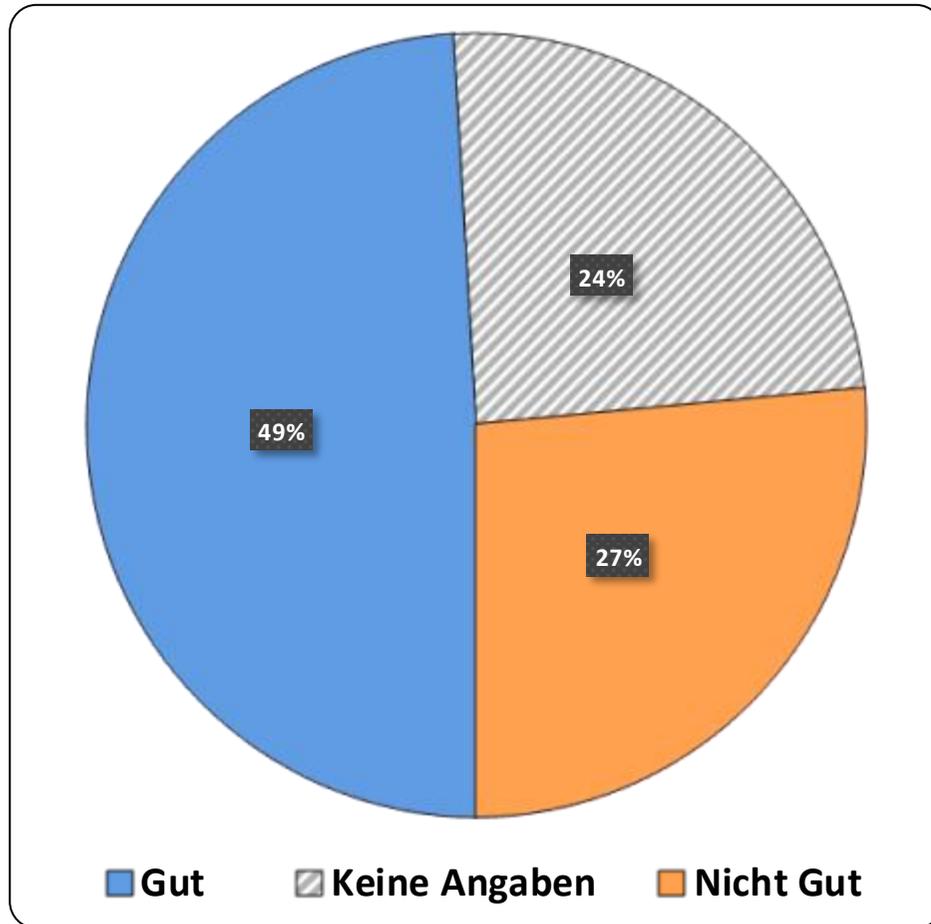
0 2.000 4.000 6.000 8.000 10.000 12.000 14.000 16.000

Ergebnis Einwohnerbefragung Standort Banter See



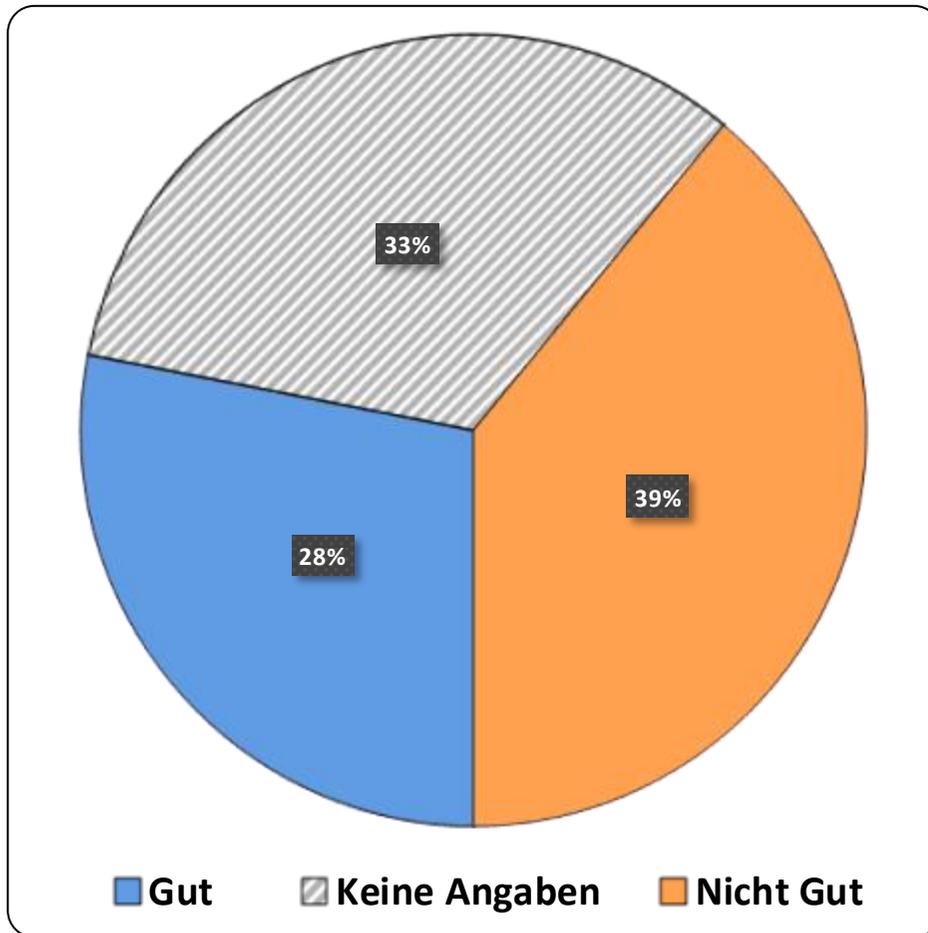
| Zahlen im Überblick | | | | |
|---------------------|-------|---------------|-----------|--------|
| | Gut | Keine-Angaben | Nicht Gut | Gesamt |
| Absoluter Wert | 6.389 | 7.846 | 14.080 | 28.315 |
| Wert in % | 22,6% | 27,7% | 49,7% | 100,0% |

Ergebnis Einwohnerbefragung Standort Grenzstraße



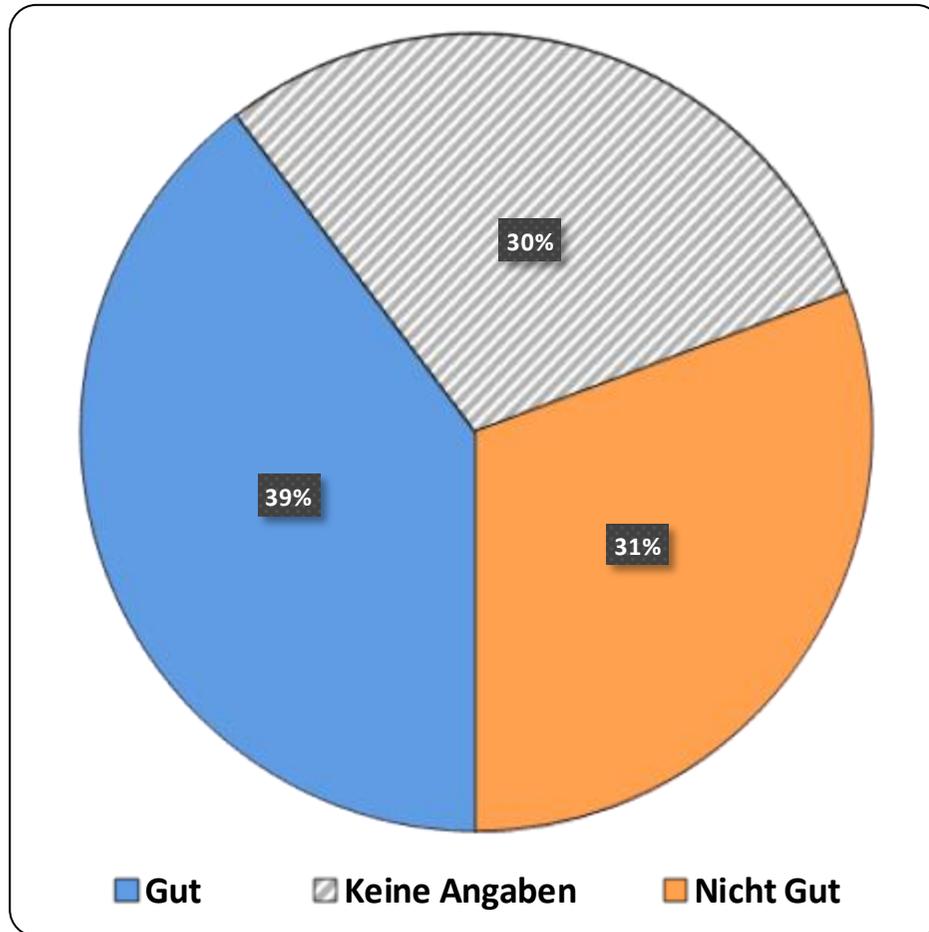
| | Gut | Keine-Angaben | Nicht Gut | Gesamt |
|----------------|--------|---------------|-----------|--------|
| Absoluter Wert | 13.894 | 6.924 | 7.497 | 28.315 |
| Wert in % | 49,1% | 24,5% | 26,5% | 100,0% |

Ergebnis Einwohnerbefragung Standort Südzentrale



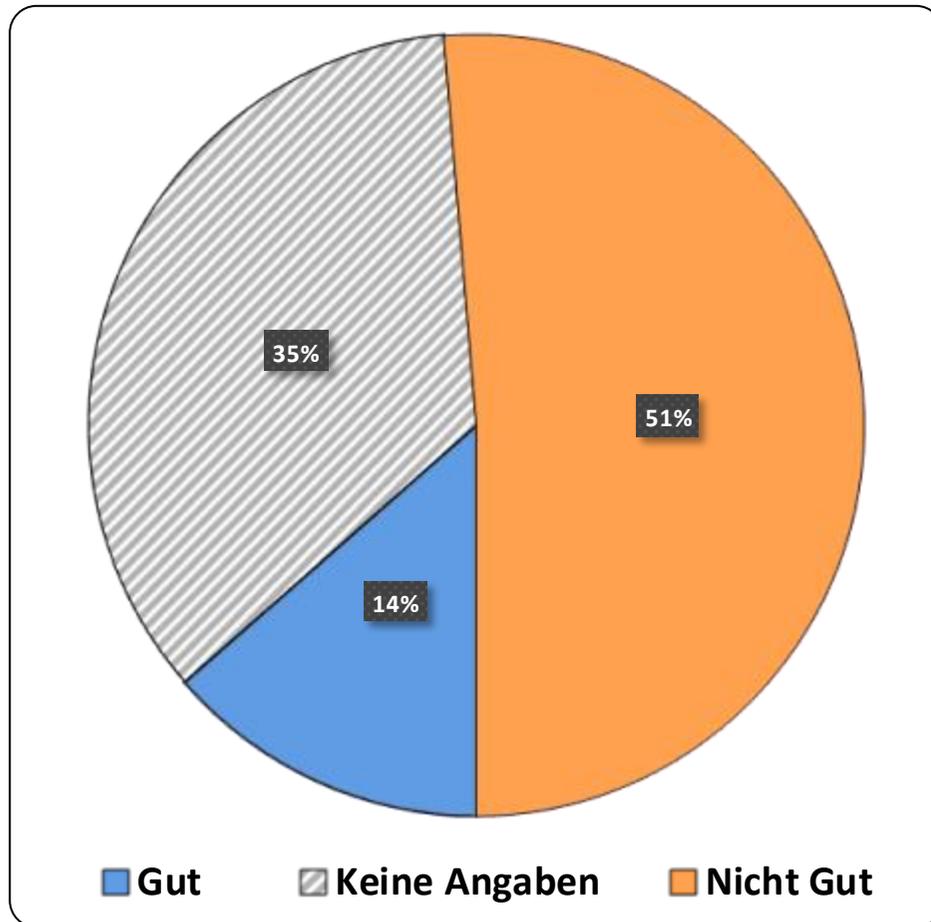
| Zahlen im Überblick | | | | |
|---------------------|-------|---------------|-----------|--------|
| | Gut | Keine-Angaben | Nicht Gut | Gesamt |
| Absoluter Wert | 7.947 | 9.326 | 11.042 | 28.315 |
| Wert in % | 28,1% | 32,9% | 39,0% | 100,0% |

Ergebnis Einwohnerbefragung Standort WTB Friedenstraße



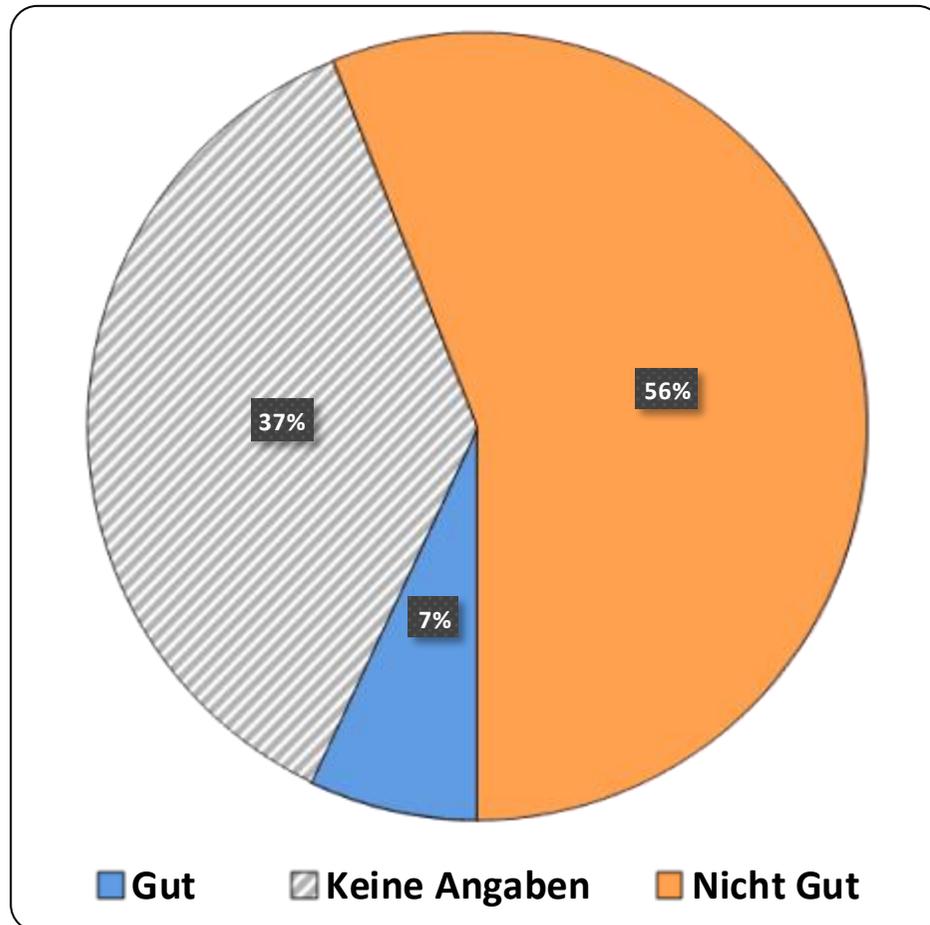
| Zahlen im Überblick | | | | |
|---------------------|--------|---------------|-----------|--------|
| | Gut | Keine-Angaben | Nicht Gut | Gesamt |
| Absoluter Wert | 11.219 | 8.406 | 8.690 | 28.315 |
| Wert in % | 39,6% | 29,7% | 30,7% | 100,0% |

Ergebnis Einwohnerbefragung Standort Geniusbankstraße



| Zahlen im Überblick | | | | |
|---------------------|-------|---------------|-----------|--------|
| | Gut | Keine-Angaben | Nicht Gut | Gesamt |
| Absoluter Wert | 3.840 | 9.939 | 14.536 | 28.315 |
| Wert in % | 13,6% | 35,1% | 51,3% | 100,0% |

Ergebnis Einwohnerbefragung Standort TCN Roffhausen



| Zahlen im Überblick | | | | |
|---------------------|-------|-------------------|-----------|--------|
| | Gut | Keine- Angaben | Nicht Gut | Gesamt |
| Absoluter Wert | 1.986 | 10.467 | 15.862 | 28.315 |
| Wert in % | 7,0% | 37,0% | 56,0% | 100,0% |

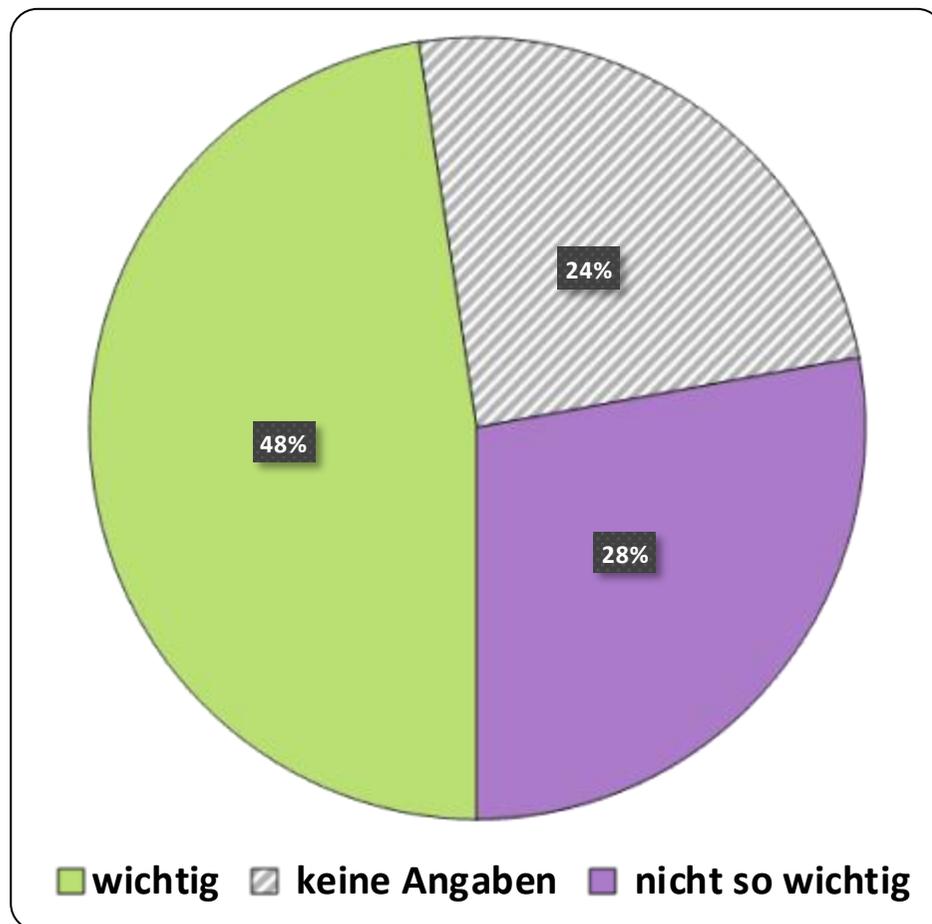
Ergebnis Einwohnerbefragung

| | Position | absolute Werte | Wert in % | Was ist den Befragten wichtig? | |
|-----------------------|------------------|----------------|-----------|--------------------------------|------------------|
| Geringe Kosten | Wichtig | 13.477 | 47,60% | Geringe Kosten | Wichtig |
| | Nicht so wichtig | 7.889 | 27,86% | | Nicht so wichtig |
| | Keine Angabe | 6.949 | 24,54% | | Keine Angabe |
| Gute Erreichbarkeit | Wichtig | 25.283 | 89,29% | Gute Erreichbarkeit | Wichtig |
| | Nicht so wichtig | 452 | 1,60% | | Nicht so wichtig |
| | Keine Angabe | 2.580 | 9,11% | | Keine Angabe |
| Gleiche Größe | Wichtig | 10.915 | 38,55% | Gleiche Größe | Wichtig |
| | Nicht so wichtig | 9.632 | 34,02% | | Nicht so wichtig |
| | Keine Angabe | 7.768 | 27,43% | | Keine Angabe |
| Räumliche Erweiterung | Wichtig | 13.796 | 48,72% | Räumliche Erweiterung | Wichtig |
| | Nicht so wichtig | 6.967 | 24,61% | | Nicht so wichtig |
| | Keine Angabe | 7.552 | 26,67% | | Keine Angabe |
| Kurze Entfernung | Wichtig | 13.138 | 46,40% | Kurze Entfernung | Wichtig |
| | Nicht so wichtig | 8.292 | 29,28% | | Nicht so wichtig |
| | Keine Angabe | 6.885 | 24,32% | | Keine Angabe |
| Attraktives Umfeld | Wichtig | 9.341 | 32,99% | Attraktives Umfeld | Wichtig |
| | Nicht so wichtig | 10.658 | 37,64% | | Nicht so wichtig |
| | Keine Angabe | 8.316 | 29,37% | | Keine Angabe |
| Kurzer Übergang | Wichtig | 10.122 | 35,75% | Kurzer Übergang | Wichtig |
| | Nicht so wichtig | 9.336 | 32,97% | | Nicht so wichtig |
| | Keine Angabe | 8.857 | 31,28% | | Keine Angabe |
| Gute Zusammenarbeit | Wichtig | 16.767 | 59,22% | Gute Zusammenarbeit | Wichtig |
| | Nicht so wichtig | 4.890 | 17,27% | | Nicht so wichtig |
| | Keine Angabe | 6.658 | 23,5% | | Keine Angabe |

0 5.000 10.000 15.000 20.000 25.000 30.000

Ergebnis Einwohnerbefragung

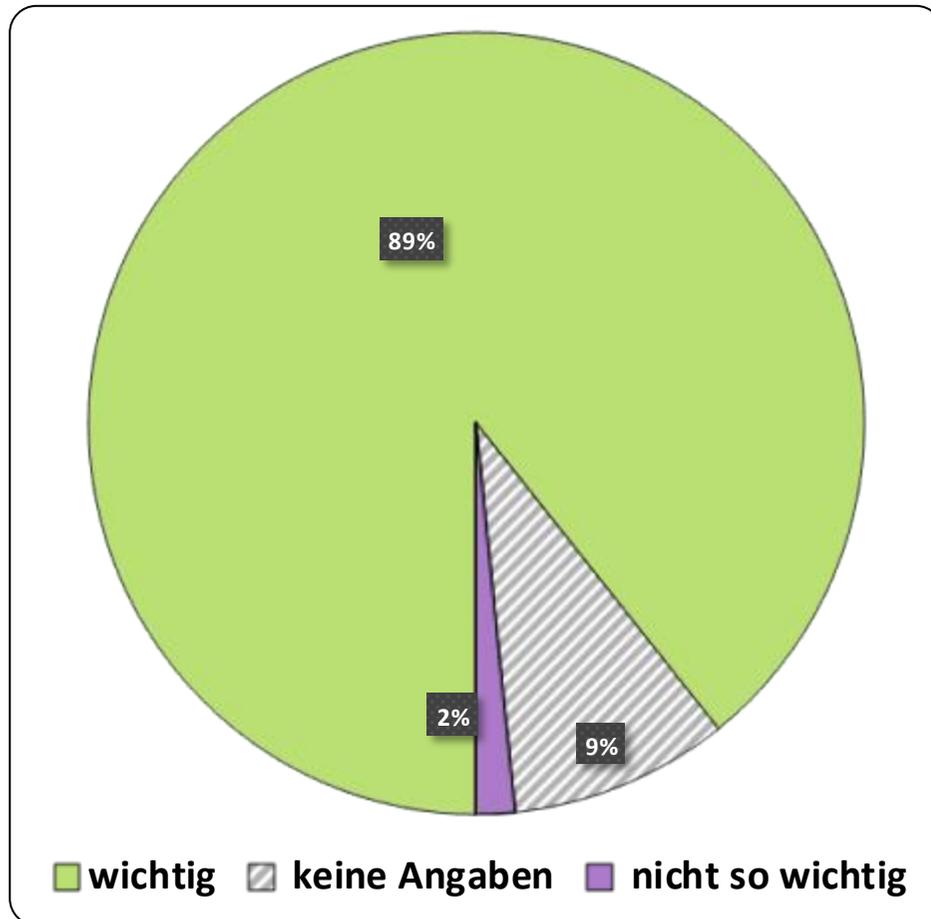
Wie wichtig sind den Befragten geringe Kosten?



| Zahlen im Überblick | | | | |
|---------------------|---------|---------------|------------------|--------|
| | wichtig | Keine-Angaben | nicht so wichtig | Gesamt |
| Absoluter Wert | 13.477 | 6.949 | 7.889 | 28.315 |
| Wert in % | 47,6% | 24,5% | 27,9% | 100,0% |

Ergebnis Einwohnerbefragung

Wie wichtig ist den Befragten gute Erreichbarkeit?



| Zahlen im Überblick | | | | |
|---------------------|---------|---------------|------------------|--------|
| | wichtig | Keine-Angaben | nicht so wichtig | Gesamt |
| Absoluter Wert | 25.283 | 2.580 | 452 | 28.315 |
| Wert in % | 89,3% | 9,1% | 1,6% | 100,0% |

Ergebnis Einwohnerbefragung

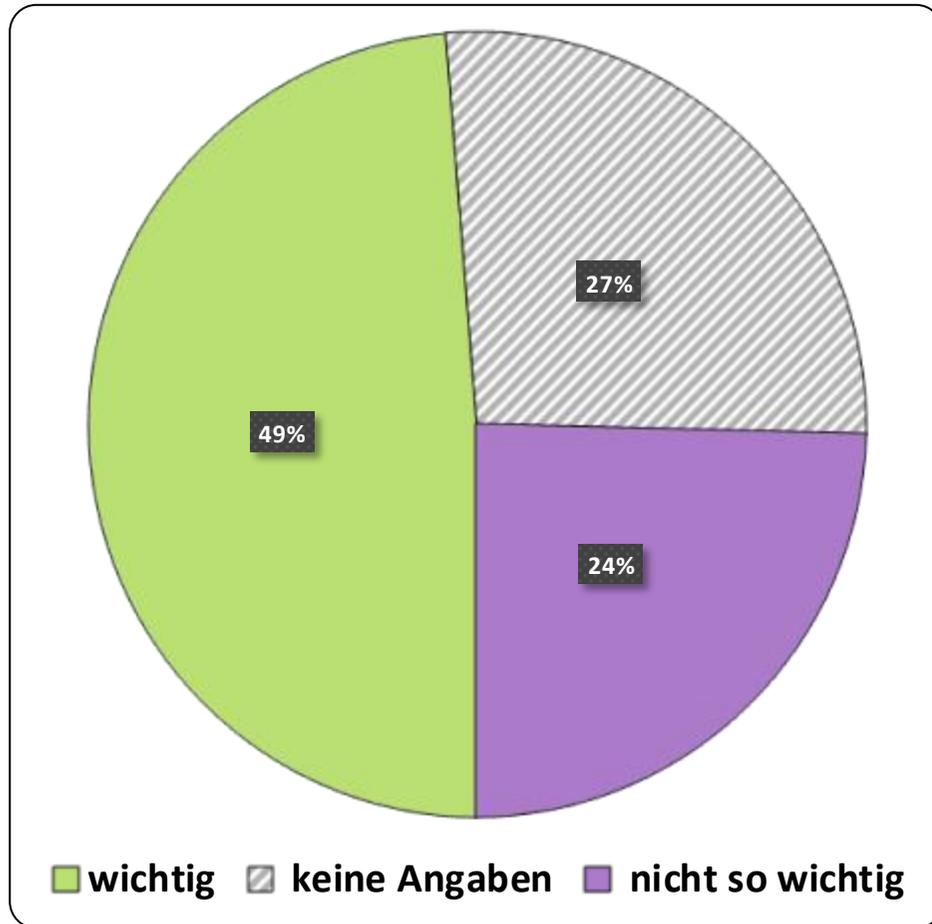
Wie wichtig ist den Befragten eine gleichbleibende Größe?



| Zahlen im Überblick | | | | |
|---------------------|---------|---------------|------------------|--------|
| | wichtig | Keine-Angaben | nicht so wichtig | Gesamt |
| Absoluter Wert | 10.915 | 7.768 | 9.632 | 28.315 |
| Wert in % | 38,6% | 27,4% | 34,0% | 100,0% |

Ergebnis Einwohnerbefragung

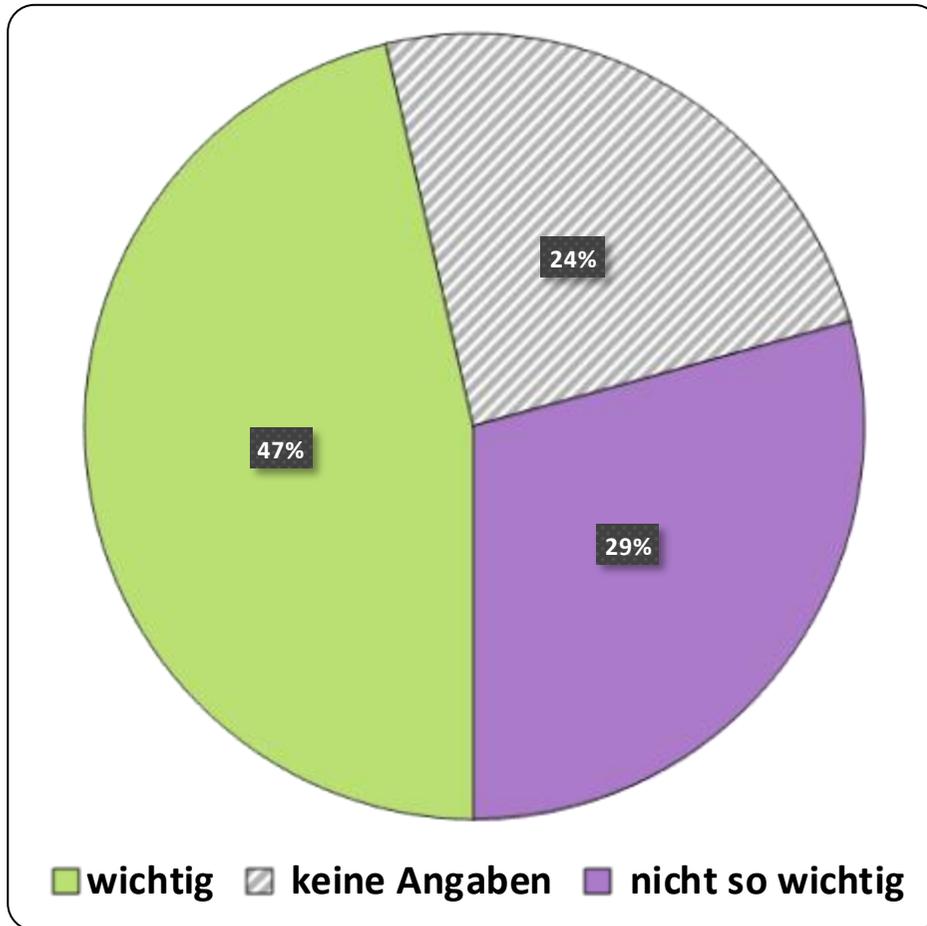
Wie wichtig ist den Befragten eine räumliche Erweiterung?



| Zahlen im Überblick | | | | |
|---------------------|---------|---------------|------------------|--------|
| | wichtig | Keine-Angaben | nicht so wichtig | Gesamt |
| Absoluter Wert | 13.796 | 7.552 | 6.967 | 28.315 |
| Wert in % | 48,7% | 26,7% | 24,6% | 100,0% |

Ergebnis Einwohnerbefragung

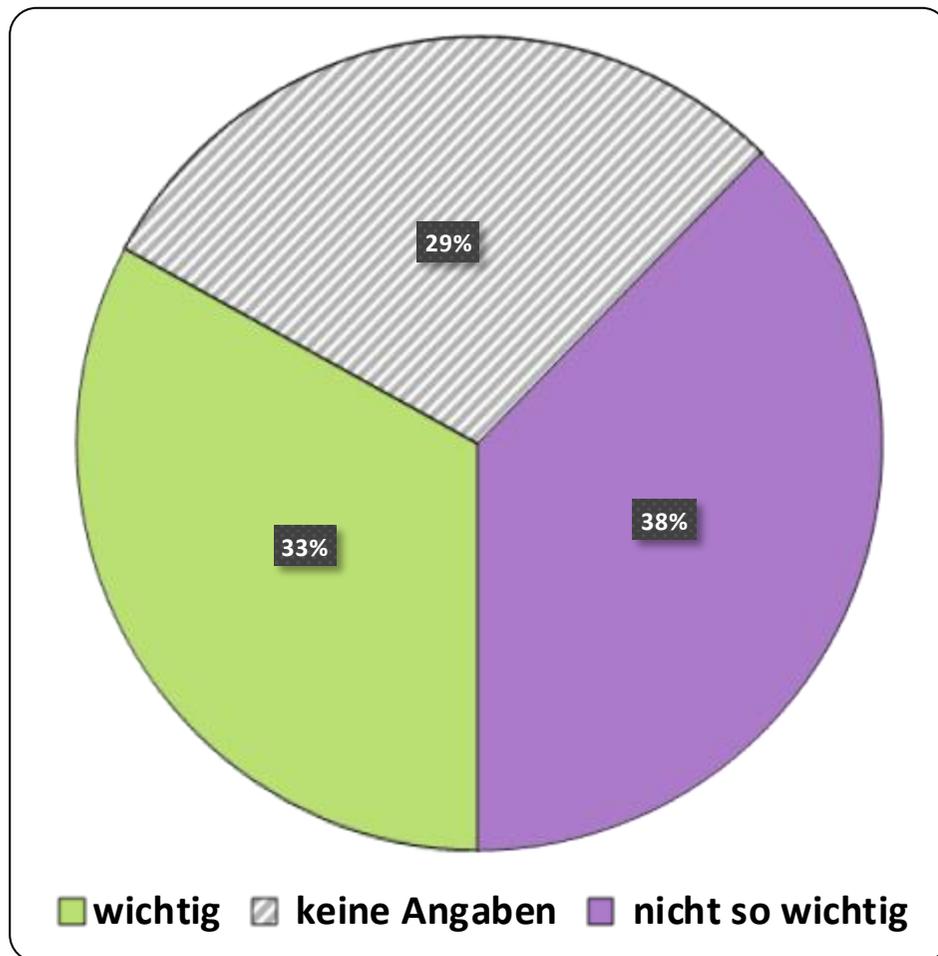
Wie wichtig ist den Befragten eine kurze Entfernung?



| Zahlen im Überblick | | | | |
|---------------------|---------|---------------|------------------|--------|
| | wichtig | Keine-Angaben | nicht so wichtig | Gesamt |
| Absoluter Wert | 13.138 | 6.885 | 8.292 | 28.315 |
| Wert in % | 46,4% | 24,3% | 29,3% | 100,0% |

Ergebnis Einwohnerbefragung

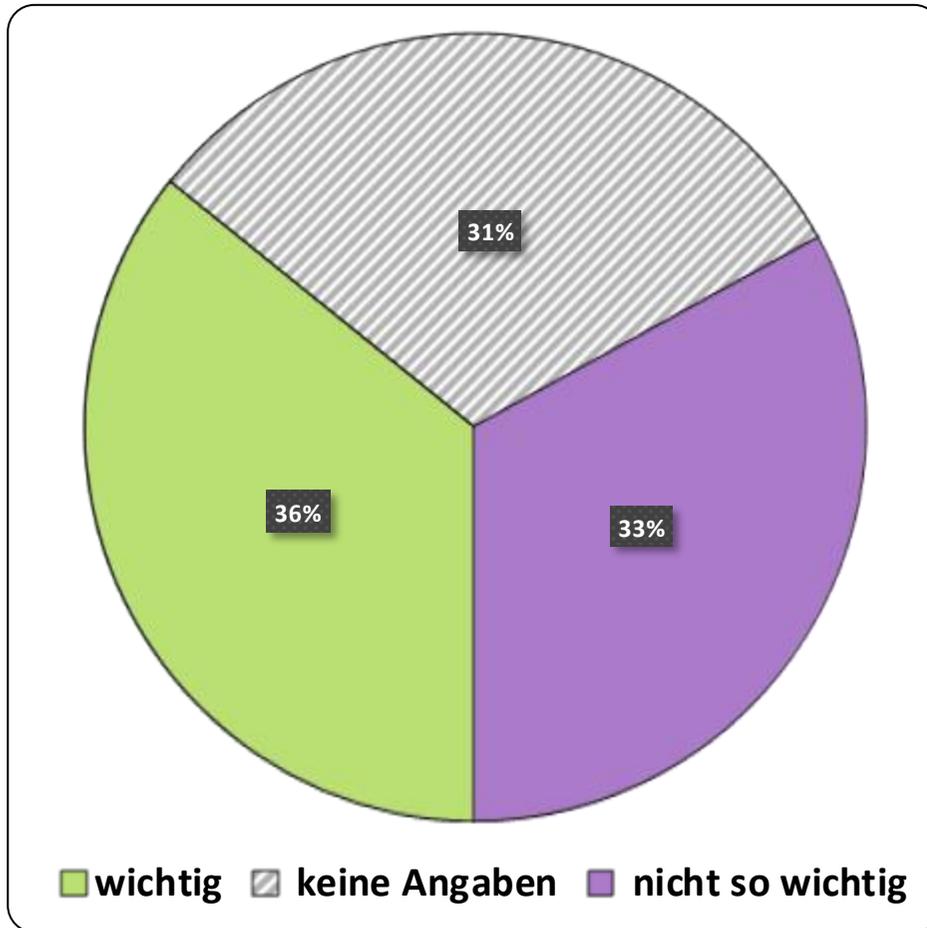
Wie wichtig ist den Befragten ein attraktives städtebauliches Umfeld?



| | wichtig | Keine-Angaben | nicht so wichtig | Gesamt |
|----------------|---------|---------------|------------------|--------|
| Absoluter Wert | 9.341 | 8.316 | 10.658 | 28.315 |
| Wert in % | 33,0% | 29,4% | 37,6% | 100,0% |

Ergebnis Einwohnerbefragung

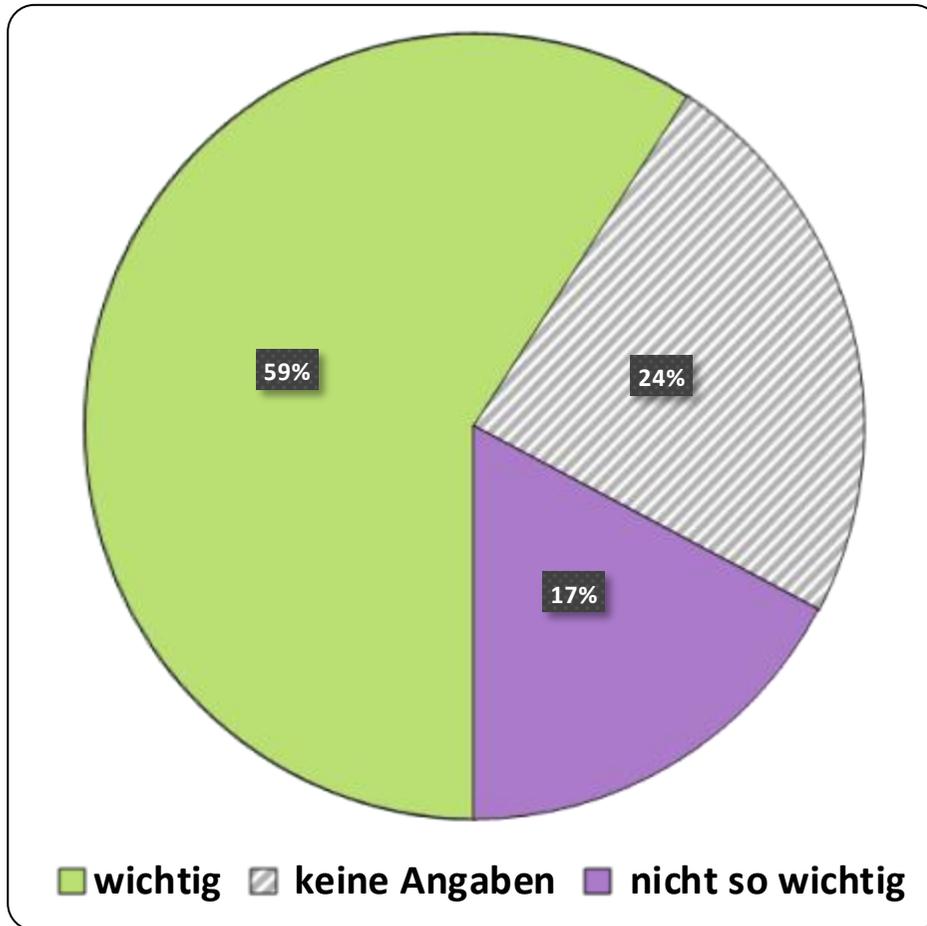
Wie wichtig ist den Befragten eine kurze Übergangszeit?



| Zahlen im Überblick | | | | |
|---------------------|---------|-------------------|---------------------|--------|
| | wichtig | Keine- Angaben | nicht so wichtig | Gesamt |
| Absoluter Wert | 10.122 | 8.857 | 9.336 | 28.315 |
| Wert in % | 35,8% | 31,3% | 33,0% | 100,0% |

Ergebnis Einwohnerbefragung

Wie wichtig ist den Befragten eine enge Zusammenarbeit?



| Zahlen im Überblick | | | | |
|---------------------|---------|---------------|------------------|--------|
| | wichtig | Keine-Angaben | nicht so wichtig | Gesamt |
| Absoluter Wert | 16.767 | 6.658 | 4.890 | 28.315 |
| Wert in % | 59,2% | 23,5% | 17,3% | 100,0% |

Ergebnis Einwohnerbefragung

Andere Vorschläge

Personen mit anderen Vorschlägen = 608 (von 28.315)

| Vorschlag | Perso- nen |
|---|---------------|
| Ebertstr./Virchowstr. ("Ehrenwortplatz", ehem. C&A Gebäude) | 202 |
| Luisenstraße (Altes Schlachthofgelände) | 70 |
| Nordfrostarena (Umbau und anliegendes Gelände) | 36 |
| Logistikpark Langewerth | 29 |
| Emsstraße (Alba) | 22 |
| Möwenstraße/Preußenstraße (Hundefreifläche) | 21 |
| Güterstraße (Freiflächen oder auch Aldi, Lidl) | 21 |
| Bahnhofgelände (bei Zurückverlegung Bahnhof) | 20 |
| Potenburg (B210) | 13 |
| Sportforum (gegenüber und bei Kaufland/Solarpark) | 12 |
| Nautimogelände | 10 |
| Klinikum/Fachhochschule (die dort vorhandenen Freiflächen) | 10 |
| KSW-Gelände Emsstraße | 9 |
| Ebkeriege (Bundeswehrgelände) | 9 |
| WSSV-Gelände (Sportforum) | 8 |
| Pumpwerkgelände | 8 |

| Vorschlag | Perso- nen |
|---|---------------|
| Campingplatz Voslapp | 8 |
| Hannoverkai/Hannoversche Straße/Celler Straße | 7 |
| Marktstraße West | 5 |
| Karstadtgebäude | 5 |
| Jade-Weser-Port (Gelände) | 5 |
| Heppenser Groden (z.B. Nähe Nietiedt) | 5 |
| Hagebaumarkt Knorrstraße | 5 |
| Am Handelshafen | 5 |
| Wiesbadenbrücke | 4 |
| Freiligrathstraße (Mercedes-Benz-Vertretung/Egon Senger GmbH) | 4 |
| Südstrand | 3 |
| Stadttheater | 3 |
| Schleuseninsel | 3 |
| Marinearsenal | 3 |
| Alte Marktstraße | 3 |

Veinzelte Standortvorschläge (ein oder zwei Personen)

Am Tiefen Fahrwasser, Bunsenstraße, Fliegerdeich, Freiflächen Stadtpark (auch DJK), Freigelände Marktkauf/Poco-Markt, Freiligrathstr. 241, BBS II - Gelände, Gewerbegebiet Heuweg, Gewerbegebiet hinter der Autostadt, Gorch-Fock-Haus, auf dem Wasser (Banter See oder Hafen, auch ein Schiff), Jade-stadion, Kleingartengelände am Ende der Berliner Straße, Kreuzfahrten-Terminal, Mariensiel (Flugplatz), Ölhafendamm (Aldi-Gebäude), Ostfriesenstraße/Kurt-Schumacher-Straße, Postgrundstück Grenzstraße, Rathausplatz, Rüstiersiel oder Stadtpark, Uppers bei Sengwarden, Strandhalle, Stützpunkt, Verlängerung Friedenstraße, Weserstraße (neben dem Diakonischen Werk), Weserstraße/Am Großen Hafen.

Einwohnerbefragung

Eine neue Stadthalle für Wilhelmshaven

Die bestehende Stadthalle soll laut Ratsbeschluss Ende 2021 geschlossen werden. Eine Sanierung ist nur mit einem unverhältnismäßig hohen finanziellen Aufwand möglich; deswegen soll ein Neubau erfolgen.

| | | |
|---------------------------------|-------------------|------|
| Ich bin für einen Neubau | (bitte ankreuzen) | |
| | ja | nein |

Wo soll die Stadthalle stehen, welchen Standort finden Sie gut? Das Gutachten, das der Rat beauftragt hat, empfiehlt den Standort am Banter See.

| | gut | nicht gut |
|--|-----|-----------|
| Standort Banter See <small>(mehrere Kreuze möglich)</small> | | |
| Standort Grenzstraße (jetziger Standort) | | |
| Standort Südzentrale (Rheinstraße/Kaiser-Wilhelm-Brücke) | | |
| Standort WTB (Friedenstraße) | | |
| Standort Geniusbank (Jade-Weser-Port) | | |
| Standort TCN (Roffhausen) | | |
| Anderer Vorschlag: _____ | | |
| Warum: _____ | | |

(ggfls. Fortsetzung auf der Rückseite)

Welche Punkte sind Ihnen beim Bau einer Stadthalle besonders wichtig?

| | wichtig | nicht so wichtig |
|---|---------|------------------|
| Möglichst geringe Kosten für den Bau der Stadthalle <small>(mehrere Kreuze möglich)</small> | | |
| Gute Erreichbarkeit der neuen Stadthalle (öffentlicher Nahverkehr / An- und Abfahrt mit dem Pkw / Parkmöglichkeiten) | | |
| Gleichbleibende Größe der Stadthalle (heute 3.000 m ² / max. 1.400 Besucher) | | |
| Räumliche Erweiterungen /Veränderungen später möglich (Anbau/Umbau) | | |
| Kurze Entfernung zu Gastronomie/Hotellerie | | |
| Attraktives städtebauliches Umfeld (Touristenattraktionen/historischer Bezug) | | |
| Kurze Übergangszeit ohne Veranstaltungs-/Stadthalle | | |
| Enge Zusammenarbeit mit anderen kulturellen Einrichtungen | | |